



# Débattre en classe

# Sommaire

<b>Introduction</b> .....	2
<b>1. Pourquoi débattre ?</b> .....	3
<b>2. Liens avec les référentiels de l'enseignement (primaire &amp; secondaire)</b> .....	4
2.1 Liens avec les référentiels issus du tronc commun .....	4
2.2 Liens avec les référentiels disciplinaires .....	4
<b>3. Le rôle de l'enseignant-e et stratégies pédagogiques</b> .....	5
3.1. L'animation de débat .....	5
3.2. La posture de l'enseignant-e .....	6
3.3. Les stratégies d'enseignement .....	6
3.4. Exemples d'utilisation de stratégies d'enseignement .....	7
<b>4. Les différentes phases du débat</b> .....	11
4.1. Aménager l'espace et donner forme au débat .....	11
4.2. Des outils pour «avant» le débat .....	12
4.3. Poser le cadre du débat .....	14
<b>5. Quelques formes de débat</b> .....	15
5.1. Le tour de cercle .....	16
5.2. Le popcorn .....	17
5.3. Les post-it .....	18
5.4. L'aquarium .....	19
5.5. Le débat choisi .....	20
5.6. Le world café .....	21
5.7. Le speed dating .....	22
5.8. La chaise musicale .....	23
5.9. Le débat mouvant .....	24
5.10. Joute dos à dos .....	25
5.11. Les joutes verbales .....	26
5.12. Le dialogue constructif .....	27
5.13. Le questionnement philosophique .....	28
<b>Annexe</b> .....	29
<b>Pour aller plus loin</b> .....	30

# Introduction

**Dans une société en constante évolution, marquée par la diversité des opinions et des convictions, il est fondamental d'apprendre à dialoguer avec celles et ceux qui ne partagent pas nécessairement nos valeurs. Cet apprentissage du respect et de l'écoute constitue la pierre angulaire du processus démocratique et s'inscrit pleinement dans la promotion d'une culture des droits humains. Pourtant, force est de constater que les jeunes disposent rarement, en classe, d'espaces dédiés à l'exploration collective de sujets controversés, souvent perçus comme trop délicats ou complexes, tels que l'extrémisme, les violences liées au genre, la migration ou l'orientation sexuelle.**

**Privé·es de ces temps d'échanges structurés, les élèves peuvent se retrouver isolé·es dans leurs questionnements, s'en remettre à leur entourage ou aux réseaux sociaux pour s'informer, et ressentir frustration ou confusion face à des enjeux majeurs qui concernent leur communauté comme la société tout entière. Faute d'un accompagnement adéquat au sein de l'école, ils et elles risquent de manquer de repères fiables pour aborder ces thèmes de manière constructive et respectueuse, et de personnes ressources pour les guider dans ce processus.**

**Conscients de ce constat, nous avons conçu ce manuel<sup>1</sup> comme un outil au service des enseignant·es afin de leur permettre d'instaurer en classe un climat sécurisant et structurant, propice aux débats et à la réflexion partagée. À travers une série de techniques et de dispositifs concrets, ce guide vise à faciliter l'organisation de discussions, y compris sur des sujets sensibles, tout en encourageant le développement de compétences citoyennes essentielles: ouverture d'esprit, esprit critique, empathie, tolérance et capacité à résoudre pacifiquement les désaccords.**

**Ce manuel s'inscrit dans la continuité des référentiels de l'enseignement fondamental et secondaire, et ambitionne de contribuer à la formation de citoyens et citoyennes actifs, responsables et ouverts sur le monde, capables de s'exprimer et d'écouter autrui dans le respect et la bienveillance. Il invite ainsi chaque enseignant·e à devenir un acteur clé de cette dynamique, en offrant aux jeunes les outils nécessaires pour comprendre la pluralité des opinions et agir avec discernement dans une société démocratique et complexe.**

1. En partie inspiré de: Living with Controversy - Teaching Controversial Issues Through Education for Democratic Citizenship and Human Rights (EDC/HRE) - Training Pack for Teachers (Ref. 095616GBR). Council of Europe, September 2015. <https://edoc.coe.int/en/human-rights-democratic-citizenship-and-interculturalism/7738-teaching-controversial-issues.html>

# 1. Pourquoi débattre ?

Le débat doit permettre d'ouvrir une réflexion à plusieurs points de vue et progresser au fil de la discussion pour dresser un tableau approfondi du sujet abordé.

Débattre de sujets controversés fait partie intégrante du processus démocratique. Cela permet aux jeunes de développer des compétences citoyennes essentielles: **ouverture d'esprit, curiosité, empathie, tolérance**, capacités à faire entendre sa voix et à écouter celle des autres, et de résolution pacifique des conflits.

L'étude de sujets controversés permet en outre de développer l'esprit critique et les capacités d'analyse des élèves: peser la fiabilité des informations reçues ou entendues, repérer les biais émotionnels, juger sur la base de la raison et des faits.



# 2. Liens avec les référentiels de l'enseignement (primaire & secondaire)

## 2.1 Liens avec les référentiels issus du tronc commun

### **EPC – Éducation à la philosophie et à la citoyenneté**

Participer à une discussion, débattre, construire une opinion, répondre aux arguments des autres, pensée critique.

### **Français**

Prendre la parole, exprimer un point de vue, construire une argumentation orale, écouter et répondre.

### **Langues modernes**

Interagir, exprimer une opinion, s'exprimer dans un échange, négocier, défendre un point de vue.

### **FGS – Formation historique, géographique, sociale et économique**

Examiner des points de vue divergents, interpréter, discuter d'enjeux sociaux.

### **Éducation culturelle et artistique (ECA)**

Argumenter une interprétation artistique, échanger autour d'une œuvre.  
Sciences

Discuter d'enjeux scientifiques (climat, santé...), confronter des points de vue.

## 2.2 Liens avec les référentiels disciplinaires

### **Philosophie & Citoyenneté (CPC)**

Conduire un débat structuré, argumenter, nuancer, analyser arguments/contre-arguments, jugement autonome.

### **Français**

Produire et défendre une argumentation orale, répondre à des objections, discours structuré.

### **Langues modernes**

Débattre, négocier, interagir en défendant une opinion.

### **Sciences humaines**

Examiner des points de vue, débattre d'enjeux sociaux, justifier un avis.

### **Autres cours (religion, morale, sciences)**

Discussions, débats éthiques, enjeux socio-scientifiques.

# 3. Le rôle de l'enseignant·e et stratégies pédagogiques

## 3.1. L'animation de débat

L'enseignant·e a un rôle important à jouer lors d'un débat en classe, que ce soit dans l'organisation du débat mais aussi dans sa posture lors du débat.

Animer un débat c'est:

- ne pas donner son avis,
- faire avancer une discussion,
- la relancer,
- identifier les arguments qui vont nourrir des positions. Il est plus facile de réagir à un argument qu'à une opinion. Encouragez les élèves à expliquer pourquoi ils et elles pensent quelque chose. Accordez donc une attention particulière à ce qu'est un bon argument.
- poser des questions sur les arguments: peux-tu expliquer pourquoi tu penses cela? Quel est ton argument principal? Peux-tu démontrer que ton raisonnement est correct? D'où vient cette idée?
- reformuler
- poser des questions de clarification: peux-tu illustrer cela par un exemple?,
- poser des questions sur les conséquences: quelle est la conséquence pour ...? Est-ce valable pour tout le monde? Est-ce valable dans toutes les situations?
- ouvrir les perspectives: y a-t-il d'autres options possibles? Le raisonnement inverse pourrait-il aussi être correct?
- résumer les idées principales,
- faire des synthèses intermédiaires,
- savoir réagir aux arguments développés.



### Un bon argument!

*Un bon argument explique clairement pourquoi on pense quelque chose, et la raison est réellement valable.*

*«Les ordinateurs sont dangereux, tout le monde le voit bien parce que c'est comme ça»: n'est pas un bon argument.*

*«Les ordinateurs peuvent être dangereux parce que les gens leur font trop confiance et réfléchissent moins par eux-mêmes»: est meilleur car on peut y réagir.*

*Un bon argument est une raison que quelqu'un d'autre peut comprendre, même s'il n'est pas d'accord. Une structure de discussion peut aider : «Je (ne) suis (pas) d'accord avec ..., qui dit que ..., parce que ...».*

## 3.2. La posture de l'enseignant-e

Robert Stradling (1984)<sup>2</sup> a identifié plusieurs styles d'enseignement qui ont été traduits en **différentes postures possibles** pour les enseignant-es lors d'un débat. Chaque posture a ses avantages et ses inconvénients. À vous de choisir celle dans laquelle vous vous sentez le plus à l'aise et celle(s) qui est (sont) la (les) plus adéquate(s) pour faire avancer la discussion :

- **Approche du «président neutre»** : l'enseignant-e ne doit pas exprimer de points de vue personnels, mais agir uniquement comme facilitateur ou facilitatrice de la discussion. Cela peut réduire l'influence de l'enseignant-e sur les discussions, mais il est difficile de maintenir cette posture, surtout lorsque des propos mal informés sont exprimés, et cela peut parfois renforcer des attitudes et préjugés existants. Certain-es pensent aussi que cela peut nuire à la crédibilité de l'enseignant-e dans sa classe.
- **Approche «équilibrée»** : l'enseignant-e présente aux élèves un large éventail de points de vue alternatifs sur un sujet, de manière aussi persuasive que possible, sans révéler le sien. Cela montre que les enjeux ne sont pas binaires et introduit des arguments auxquels les élèves n'auraient pas pensé. Cependant, cela peut donner l'impression que toutes les opinions se valent.
- **Approche de «l'avocat du diable»** : l'enseignant-e adopte délibérément la position opposée à celle des élèves. Cela permet d'explorer toute la gamme des points de vue, mais les élèves risquent d'associer l'enseignant-e à ces opinions. Défendre trop bien certaines positions peut aussi renforcer des préjugés existants.
- **Approche de «l'engagement déclaré»** : l'enseignant-e fait connaître son propre point de vue à un moment donné de l'exploration du sujet. Cela aide les élèves à prendre conscience des préjugés et biais de l'enseignant-e et fournit un exemple de réponse à un sujet controversé. Cependant, cela peut aussi amener les élèves à adopter une opinion simplement parce que c'est celle de leur enseignant-e.
- **Approche de «l'allié-e»** : l'enseignant-e prend le parti d'un-e élève ou d'un groupe d'élèves. Cela peut permettre à des élèves en difficulté ou marginalisé-es de s'exprimer et de construire leurs arguments. Toutefois, cela peut être perçu comme du favoritisme ou donner l'impression que l'enseignant-e fait la promotion de son propre point de vue.
- **Approche de «la ligne officielle»** : l'enseignant-e défend la position dictée par les autorités publiques. Cependant, les élèves peuvent penser dans ce cas que leurs discussions sont sans intérêt puisque seule une opinion compte vraiment : l'opinion officielle.

2. Robert Stradling est un enseignant d'histoire émérite qui a s'est illustré par ses manuels sur la multiperspectivité dans l'enseignement : «La multiperspectivité dans l'enseignement de l'histoire : manuel pour les enseignants». Stradling, R., Noctor, M., Baines, B. (1984). Teaching controversial Issues. London : Edwrd Arnold.

## 3.3. Les stratégies d'enseignement

Outre les postures, plusieurs stratégies d'enseignement ont été identifiées par la littérature, à utiliser dans des situations précises (discussions très émotionnelles, polarisation, préjugés extrêmes, consensus sans remise en question, apathie...).

- **Prendre de la distance** : utilisation d'analogies ou de parallèles (géographiques, historiques, imaginaires) pour aborder un sujet sensible dans la classe.
- **Compensation** : introduction de nouvelles informations, idées ou arguments lorsque les élèves expriment des opinions tranchées fondées sur l'ignorance, lorsque la minorité subit la pression de la majorité ou en cas de consensus sans remise en question.
- **Empathie** : activités visant à aider les élèves à adopter le point de vue d'autrui, en particulier lorsqu'il s'agit de groupes impopulaires, d'enjeux liés à des préjugés ou discriminations, ou de sujets éloignés du vécu des élèves.
- **Exploration** : mise en place d'activités d'enquête ou de résolution de problèmes lorsque le sujet est complexe ou mal défini.

Deux autres stratégies, plus récentes, sont :

- **Dépersonnalisation** : utilisation d'un langage axé sur la société plutôt que sur la personne (par exemple remplacer «vous», «ton/ta» par «nous», «notre», «quelqu'un», «la société», surtout si des élèves sont personnellement concernés et particulièrement sensibles au sujet).
- **Engagement** : introduction de contenus ou d'activités très engageants ou pertinents pour les élèves, notamment en cas d'apathie ou d'absence de réactions.

## 3.4. Exemples d'utilisation de stratégies d'enseignement<sup>3</sup>

### Prendre de la distance

Lorsqu'une question est particulièrement délicate, il peut être plus prudent de l'aborder de façon indirecte plutôt que de l'affronter de face. Une manière d'y parvenir consiste à utiliser un parallèle historique, géographique ou imaginaire. Cette technique aide à éviter que des discussions sur des sujets explosifs ne dégénèrent et permet aux élèves de mettre de côté leurs préjugés et à priori, s'ouvrant ainsi à la complexité de la question.

Les histoires peuvent être une excellente façon d'introduire des enjeux sensibles et complexes. Toutefois, pour être efficace, la situation dans le récit doit refléter de près les éléments clés de la question qu'elle vise à introduire – elle doit intégrer la même diversité de points de vue, d'arguments et d'intérêts, etc. Cela est souvent plus facile à réaliser avec une histoire écrite pour la classe qui reprend l'enjeu sensible à travailler ou en adaptant des éléments d'un récit existant pour qu'ils correspondent à la réalité.

Exemple d'une histoire inventée afin d'introduire la discussion sur la cohabitation de deux cultures :



#### L'école au bord de la forêt

*Il y a de nombreuses années, un pays n'était connu que pour une chose: il était presque entièrement divisé en deux. La moitié du territoire était recouverte d'une forêt dense. L'autre moitié était une vaste plaine sans arbres.*

*Les gens de la forêt vivaient presque entièrement grâce aux arbres. Ils et elles abattaient de grands chênes à la hache, brûlaient des troncs de bouleau pour en faire du charbon de bois, et plantaient de jeunes pousses pour remplacer les arbres coupés. Ils et elles construisaient des maisons en bois dans des clairières et érigeaient des autels en hommage aux esprits de la forêt. Peuple timide, ils et elles menaient une vie spirituelle paisible, en harmonie les uns avec les autres et avec la nature.*

*Les habitant-es de la plaine étaient agriculteurs et agricultrices. Leurs maisons étaient entièrement faites de pierres. Leur divinité était celle du grain. Chaque automne, était organisé un grand festival d'une semaine pour célébrer la fin des moissons, marqué par de grands repas, des boissons abondantes et une ambiance festive.*

*À part le troc de quelques biens essentiels, peu de contacts existaient entre les deux communautés. Même si elles parlaient à la base la même langue, beaucoup de mots et d'expressions étaient propres à chaque groupe. Ni l'un ni l'autre ne faisait d'efforts pour comprendre le mode de vie de l'autre, même si cela aurait pu leur être bénéfique.*

*Au contraire, les deux communautés se méfiaient l'une de l'autre. Les gens de la plaine pensaient que, si l'occasion leur était donnée, les forestiers replanteraient sur leurs champs des arbres pour recréer une forêt. Les forestiers croyaient, eux, que les gens de la plaine abattraient toute la forêt pour la transformer en champs.*

*Les deux groupes vivaient dans une grande pauvreté et n'étaient pas très instruits. La plupart survivaient à peine, à la différence des pays voisins qui s'enrichissaient grâce à la vente d'aliments, de tissus et d'objets qu'ils produisaient.*

*Un jour...*

3. Extrait de Living with Controversy - Teaching Controversial Issues Through Education for Democratic Citizenship and Human Rights (EDC/HRE) - Training Pack for Teachers (Ref. 095616GBR). Council of Europe September 2015; Page 52; Activity 2.3: The school on the edge of the forest. Traduit de l'anglais par le musée BELvue.

*... un jeune enseignant s'installa au bord de la forêt. Ce jeune homme était particulier: même s'il avait grandi dans la plaine, sa mère était issue d'une famille forestière.*

*Le jeune enseignant décida de construire une école, la première de la région. À l'endroit précis où la forêt rencontrait la plaine, il entreprit d'ériger un petit bâtiment d'un étage, fait de bois et de pierres.*

*Il invita ensuite les gens de la forêt et de la plaine à envoyer leurs enfants à cette nouvelle école. Les parents étaient méfiants, surtout ceux de la forêt. Certains d'entre eux acceptèrent tout de même de lui confier leurs enfants – et de payer le modeste droit d'inscription. Ce qui permit l'ouverture de l'école.*

*La première semaine, les enfants de la plaine et ceux de la forêt se parlaient à peine. Les forestiers restaient entre eux, refusant de fréquenter les autres, que ce soit en classe ou dans la cour. Les enfants de la plaine leur lançaient des insultes et les provoquaient en duel.*

*La deuxième semaine, des plaintes de parents furent adressées à l'enseignant, chacun accusant ce dernier de favoriser le groupe adverse.*

*La troisième semaine, la situation semblait s'améliorer. Les enfants de la plaine étaient moins agressifs, tandis que les forestiers se montraient plus ouverts à la discussion.*

*À la quatrième semaine, l'école fut réduite en cendres...*



### **Exemple de démarche pédagogique pour exploiter cette histoire:**

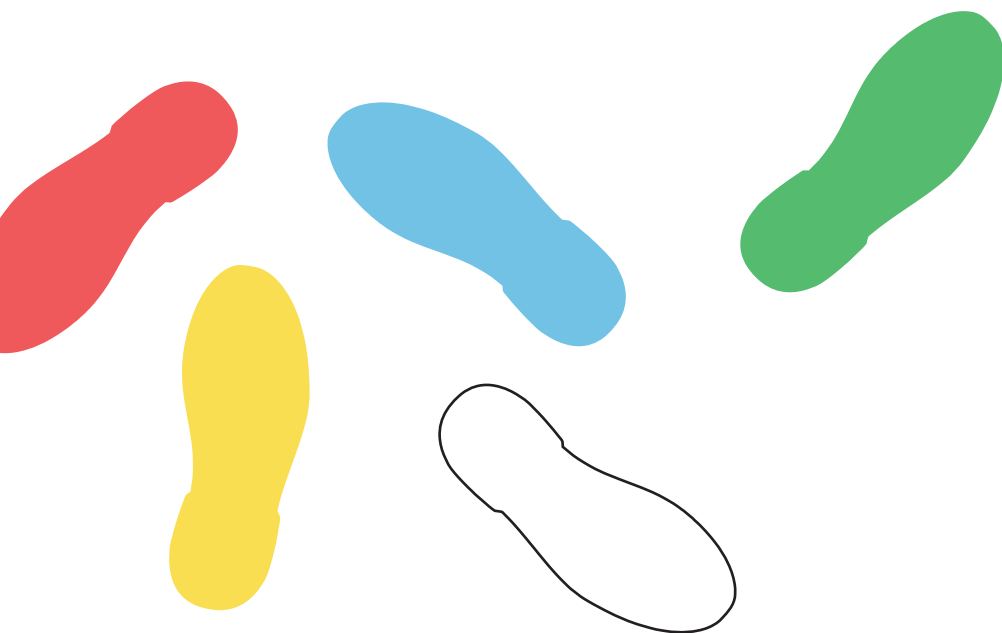
- Disposition de la classe: mettez les chaises en rangées face à face, en laissant un passage au centre.
- Déroulement de l'activité:
  - Lisez l'histoire à voix haute.
  - Demandez aux participant-es:
    - Qu'est-il arrivé à l'école (dans l'histoire)?
    - Qui en est responsable?
    - Quelles auraient pu être leurs motivations?
    - L'enseignant devrait-il tenter de reconstruire l'école?
  - Jeu de rôle:
    - Expliquez que l'enseignant va effectivement rebâtir l'école mais il aura besoin de tous et toutes pour le faire.
    - Les participant.es/élèves incarnent les membres des communautés: le peuple de la forêt d'un côté de la classe, celui de la plaine de l'autre. Ils et elles participent à une assemblée publique convoquée par l'enseignant.e, qui sollicite un appui au projet de reconstruction.
    - Vous jouez le rôle de l'enseignant de l'histoire.
    - Mise en place du jeu de rôle: souhaitez la bienvenue aux élèves et rappelez le contexte de la rencontre. Demandez aux élèves:
      - . Êtes-vous prêts à apporter le soutien nécessaire pour rebâtir l'école et assurer sa réussite?
      - . Qu'allez-vous faire pour que le projet de reconstruction soit une réussite?
    - Après 15 minutes de discussion clôturez le jeu de rôle.
  - Retour en format classe, hors des rôles, pour un debriefing.
    - Que s'est-il passé?
    - Quelles sont les difficultés rencontrées pour reconstruire l'école?
    - Que faudrait-il mettre en place pour que l'école puisse être reconstruite dans de bonnes conditions?
    - ....

## Empathie: la technique du «se mettre dans les chaussures de l'autre»

Dans cet exemple, les élèves s'exercent à l'empathie.

Les élèves, surtout les plus jeunes, ont naturellement tendance à se focaliser sur un seul aspect d'une situation et ont du mal à envisager d'autres points de vue. Bien que la capacité à considérer des alternatives augmente avec l'âge, elle est souvent freinée par des normes sociales et culturelles ou ne se développe pas faute d'expériences de vie adaptées. Or, les enjeux controversés sont généralement complexes et multidimensionnels. Aider les jeunes à identifier et à comprendre différentes perspectives constitue un élément clé de l'enseignement des questions controversées.

Dans l'activité suivante, les participant-es exploreront des manières d'aider les élèves à considérer une diversité de points de vue.



### Préparation de l'activité :

- Découpez des cartes vierges en forme d'empreinte de pied grandeur nature, ou utilisez le modèle d'empreinte en Annexe 1. Il en faut une par participant-e et quelques-unes en plus.
- Choisissez une question controversée (susceptible de diviser les participant-es) et posez-la.
- Sur les cartes-empreintes supplémentaires, écrivez différentes réponses à la question, de préférence des réponses peu susceptibles d'être formulées spontanément par les participant-es.
- Disposez les chaises en grand cercle dans la salle et placez sur chacune une carte-empreinte vierge.

### Déroulement de l'activité:

- Posez la question choisie précédemment et demandez aux participant-es d'y répondre par écrit, en silence, sur leur carte (2 ou 3 phrases max).
- Rassemblez toutes les cartes, mélangez-les, puis disposez-les face cachée au centre de la pièce, en ajoutant celles que vous avez préparées à l'avance.
- Chaque participant-e choisit une carte au hasard et la lit discrètement.
- Invitez un-e volontaire à se lever, à trouver une place dans la pièce et à lire à voix haute l'opinion de son empreinte.
- Les autres participant-es vérifient leur carte: si leur opinion est exactement la même, ils ou elles vont se placer à côté de cette personne.
- Un-e deuxième volontaire lit sa carte et choisit une place dans la pièce, en fonction de la ressemblance de son opinion avec la première: plus c'est similaire, plus c'est proche; plus c'est différent, plus c'est éloigné.
- Répétez jusqu'à ce que tout le monde soit debout.
- Les participant-es observent la diversité des opinions dans la salle, puis regagnent leur siège pour discuter.

### Conclusion de l'activité:

- Animez une courte discussion sur les apprentissages tirés de l'activité: que retiennent-ils et elles du sujet? Certains ont-ils ou elles envisagé de changer d'avis?

## Dépersonnalisation

L'un des aspects délicats des discussions autour de sujets controversés consiste à gérer les situations où des élèves sont personnellement concerné-es – par exemple lorsqu'on aborde l'immigration alors que des enfants issu-es de l'immigration sont présent-es dans la classe.

C'est d'autant plus complexe si vous ne savez pas si des membres du groupe sont concerné-es ou non. Une façon de réduire le risque de heurter involontairement la sensibilité de quelqu'un ou d'exclure des élèves est de **formuler la discussion de façon sociétale plutôt que personnelle.**

Concrètement :

- «Que penses-**tu** des travailleurs migrants?» (PERSONNEL)
- «Que pensent **les gens** des travailleurs migrants?» (SOCIÉTAL)
- «Quelle est **ton attitude** face à l'adoption par des couples homosexuels?» (PERSONNEL)
- «Comment **la société perçoit-elle** l'adoption par des couples homosexuels?» (SOCIÉTAL)



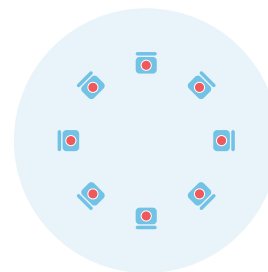
# 4. Les différentes phases du débat

Pour mener un débat en classe, il est d'abord essentiel d'aménager un espace propice à l'échange: en cercle, en arc de cercle ou dans une salle dégagée pour un débat mouvant. Il convient ensuite d'établir avec les élèves des règles claires de prise de parole et d'écoute, garantissant un climat respectueux. Une fois le sujet présenté, l'enseignant-e recueille les représentations, questions et connaissances des élèves à travers un brainstorming, des images ou un temps de réflexion individuel. La question affichée, le débat peut alors s'installer: chacun argumente et confronte ses points de vue sans chercher une réponse unique. Enfin, l'enseignant-e clôture en synthétisant les idées et en mettant en lumière la diversité des perspectives.

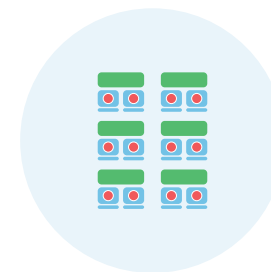
## 4.1. Aménager l'espace et donner forme au débat

Il est essentiel de réfléchir à l'aménagement de l'espace où se tiendra le débat, car la disposition des lieux influence directement les attitudes et les interactions des participant-es. Selon le type de débat que vous souhaitez organiser, l'agencement de la salle devra donc être adapté en conséquence.

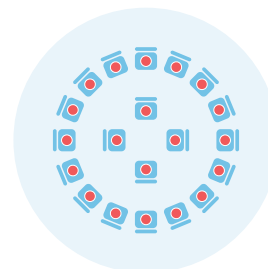
Les formes de débat sont expliquées plus bas dans le point 6.



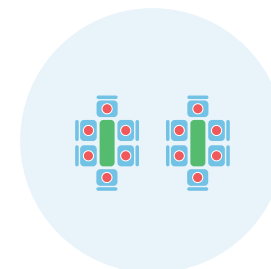
**En cercle** afin que chacun puisse se voir. Cette configuration permet au moins deux formes de discussions: le tour de cercle et le pop-corn



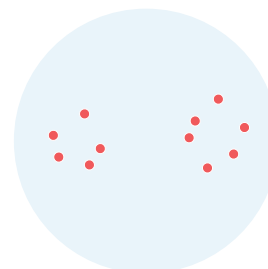
**En mode classe**, les élèves ne se voient pas et donc les interactions sont moins aisées. Il est toutefois possible dans ce mode classe d'organiser un débat passant par un outil comme le post-it.



**En double cercle**, la classe a l'opportunité de prendre du recul sur les discussions en cours à travers l'activité de l'aquarium ou du débat choisi



**En carrés de tables**, ou en format travail de groupe plusieurs activités de débats sont possibles: le world café, le speed dating ou la chaise musicale



**En espace dégagé** pour le débat mouvant.

## 4.2. Des outils pour «avant» le débat

### Préparer les élèves

Quand cela est possible, le thème peut être présenté aux élèves **plusieurs jours avant la séance de travail** soit par un support visuel (photogramme, iconographies, tableaux, vidéos, etc.) soit par la mise en place d'un **espace réservé** où les élèves peuvent inscrire leurs réflexions ou leurs propositions. Cet espace peut être réel ou virtuel :

- Un moodboard sur une application en ligne.
- Une affiche à compléter en classe.

Cela permet à beaucoup de pouvoir s'exprimer et de prendre le temps de la réflexion.

Exemple :

- Dessin de Banksy pour parler de la suppression de la liberté du port d'arme aux USA.
- Dessin de Banksy dénonçant le racisme.

Animer un débat nécessite pour l'enseignant-e de s'être renseigné et enrichi de plusieurs sources sur le sujet abordé au préalable, afin d'être en capacité de rebondir et de relancer le débat constamment par rapport aux remarques et questions des élèves. **Ne vous lancez pas dans un débat dont vous ne maîtrisez suffisamment pas le contenu.**



Banksy. (2011). Crayon Boy.  
Los Angeles, USA.



Banksy. (2014). Clacton-on-Sea (Sud de l'Angleterre).  
Ce graffiti n'est plus visible.

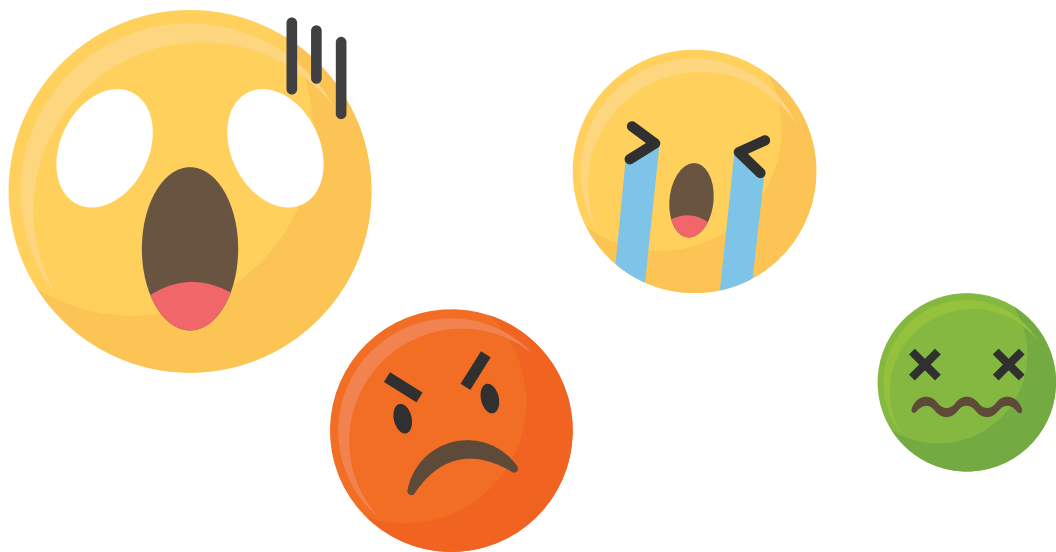
## Faire jaillir les émotions<sup>4</sup>

Pour déterminer dans quel état d'esprit sont les élèves avant d'entamer un débat sur un sujet sensible, le Blob Tree ([www.blobtree.com](http://www.blobtree.com)) ou tout exercice similaire permettant d'exprimer ses émotions comme une série d'émojis par exemple, peut être un outil visuel et inclusif. Ces outils visuels vont permettre aux élèves d'extérioriser leurs émotions.

Il est possible de poser les émotions des participant-es à deux reprises :

- avant le débat/discussion/activité afin de déterminer dans quelles dispositions ils et elles sont,
- après le débat/discussion/activité afin de déterminer si leurs émotions ont évolué par rapport au début du débat/discussion/activité ; ou pour vous assurer qu'aucun élève ne quitte la salle de classe dans de mauvaises dispositions.

Une fois que les élèves se sont situés par rapport à leurs émotions demandez-leur pourquoi ils et elles ont choisi cette émotion. Et, ce qui pourrait les faire changer d'émotion s'ils ou elles ont choisi des émotions « négatives ».



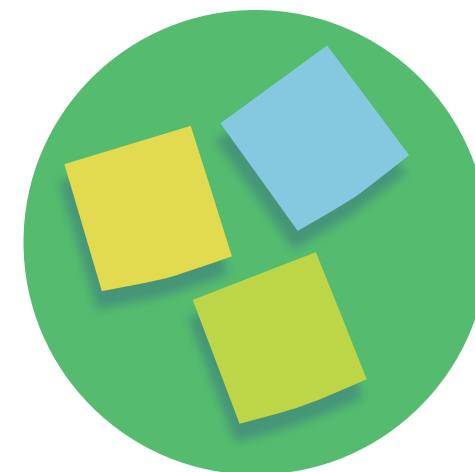
## Le test du chaud/froid – quels sont les sujets considérés comme sensibles par mon groupe ?<sup>5</sup>

Tous les sujets de discussions ne sont pas considérés comme sujet à controverse par tout le monde. Pour déterminer ce qui « vit » dans le groupe il est possible de faire le test du chaud/froid.

- Donnez 5-6 post-it aux participant-es et demandez-leur d'indiquer sur ces post-it les sujets qu'ils et elles voudraient aborder en discussion de groupe.
- Demandez-leur ensuite de disposer ces post-it au tableau :
  - du côté chaud pour les sujets qu'ils et elles trouvent difficiles à aborder : les sujets chauds,
  - du côté froid pour les sujets qu'ils et elles trouvent faciles à aborder : les sujets froids émotionnellement.

N'hésitez pas à demander ensuite aux participant-es pourquoi tel ou tel sujet est « chaud » ou « froid ».

Ainsi vous aurez une bonne idée du degré d'émotion liés aux sujets que vous pensez aborder dans vos cours/activités/débats.



4. Inspiré de Living with Controversy - Teaching Controversial Issues Through Education for Democratic Citizenship and Human Rights (EDC/HRE) - Training Pack for Teachers (Ref. 095616GBR). Council of Europe September 2015; page 38; Activity 1.3: Blob Tree. Traduit de l'anglais par le musée BELvue.

5. Extrait de Living with Controversy - Teaching Controversial Issues Through Education for Democratic Citizenship and Human Rights (EDC/HRE) - Training Pack for Teachers (Ref. 095616GBR). Council of Europe September 2015; page 40; Activity 1.4: Hot or cold? Traduit de l'anglais par le musée BELvue.

## 4.3. Poser le cadre du débat

Poser un cadre est essentiel pour garantir le bon déroulement d'un débat. Ce cadre repose sur deux piliers: les règles et les rôles.

### Les règles pour un débat serein

- On peut exprimer son désaccord avec les idées de quelqu'un sans être «contre» la personne.
- Une seule personne parle à la fois; un objet (le «micro») peut être utilisé pour matérialiser la prise de parole.
- On manifeste son approbation en agitant les mains, ce qui évite les répétitions et favorise l'écoute.
- On s'exprime de façon concise.
- Ce qui est dit ne doit pas être répété en dehors du cadre de la discussion, afin de libérer la parole et d'éviter les jugements ultérieurs.
- Chacun-e doit pouvoir s'exprimer sans malaise; si un malaise apparaît, il ou elle doit pouvoir être exprimé librement et sans jugement.
- La participation doit rester libre: ceux ou celles qui ne souhaitent pas intervenir oralement peuvent prendre un rôle périphérique (prise de notes, analyse des arguments...).

### Les rôles possibles pour dynamiser le débat

- Président-e de séance: garantit le respect des règles de discussion.
- Secrétaire de séance: prend note des échanges.
- Maître ou maîtresse du temps.

### Élaboration collective des règles

Les règles peuvent être définies collectivement en début d'année scolaire, par exemple via un world café. Elles seront d'autant mieux respectées qu'elles auront été construites avec les élèves eux-mêmes

### Que faire si un-e jeune tient des propos «inaudibles»?

Évitez de simplement interdire les propos ou de réprimander la personne qui les a tenus. Essayez plutôt de susciter une réaction, en adressant quelques questions qui «secouent» son opinion et/ou en expliquant qu'il est autorisé d'avoir ce genre d'opinion, mais que la société est construite sur un consensus différent.

Si l'expression des opinions d'un-e jeune contrevient à la loi, notamment parce qu'elle véhicule des idées discriminatoires (racistes, sexistes, homophobes, etc.) ou qu'elle appelle à la haine, il faut par contre l'arrêter immédiatement en l'informant ou lui rappelant que de tels propos sont interdits par la loi.

### Loi du 30 juillet 1981 contre le racisme ou la xénophobie, dite «Loi Moureaux»

Le texte original stipule que «quiconque (...) incite à la discrimination», «à la haine ou à la violence», «à la discrimination ou à la ségrégation», «à l'égard d'une personne (...), d'un groupe, d'une communauté ou de leurs membres» en raison de sa «nationalité, (d') une prétendue race, (de) la couleur de peau, (de) l'ascendance ou (de) l'origine nationale ou ethnique» est passible d'un mois à un an de prison.

Autrement dit, en Belgique, l'incitation à la haine ou à la discrimination pour des motifs xénophobes ou racistes est passible de prison ferme. C'est donc clair: d'un point de vue légal, en Belgique, les propos racistes ne sont pas considérés comme une opinion mais comme un délit. La liberté d'expression ne peut servir de justification à leur expression publique.

# 5. Quelques formes de débat

**Vous trouvez ici des exemples de formes de débat. Pour chacune, les objectifs pédagogiques sont présentés, puis le déroulé ainsi que les avantages de cette forme. Une série d'exemples de phrases suscitant le débat vous sont également proposées. Ces phrases sont en lien avec la thématique de la citoyenneté que le BELvue aborde dans ses activités et sont conçues pour susciter la réflexion et encourager l'expression de points de vues variés.**

**Libre à vous en fonction de votre groupe-classe de choisir la forme de débat la plus adéquate en fonction du temps dont vous disposez et des objectifs que vous désirez atteindre.**



## 5.1. Le tour de cercle

### Objectifs pédagogiques:

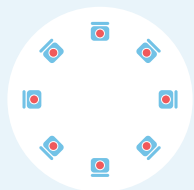
- Développe la prise de parole en public.
- Favorise l'écoute active et le respect des opinions différentes.
- Stimule l'esprit critique et l'argumentation.

### Avantages de la méthode:

- Donne la parole à tout le monde, sans exception.
- Banalise la prise de parole devant le groupe et aide ainsi les élèves à se sentir à l'aise avec la pratique.



30 min.



En cercle

### Déroulé:

Agencez les chaises en cercle si cela est possible.

Énoncez la phrase de débat et notez-la au tableau.

Laissez quelques minutes aux élèves pour trouver chacun et chacune un argument pour alimenter la réflexion.

Une première personne volontaire prend la parole, puis à partir d'elle, la parole circule dans le sens des aiguilles d'une montre.

Assurez-vous que chacun et chacune prenne la parole même si ce n'est que brièvement.

### Exemples de questions de débat sur des thématiques citoyennes:

«Être citoyen, c'est avant tout respecter les autres. Êtes-vous d'accord? Pourquoi?»

«Pensez-vous que chacun a le devoir de s'engager pour améliorer la société?»

«La liberté d'expression doit-elle avoir des limites?»

«Est-il important de participer aux élections, même si on pense que cela ne changera rien?»

«Peut-on être un bon citoyen sans respecter la loi?»

«La solidarité est-elle une valeur essentielle pour vivre ensemble?»

«À votre avis, qu'est-ce qui fait de quelqu'un un "bon citoyen"?»

«Les jeunes ont-ils un rôle à jouer dans la vie démocratique?»

«Faut-il toujours défendre ses idées, même si elles ne sont pas partagées par la majorité?»

«La citoyenneté, c'est seulement des droits, ou aussi des devoirs?»

## 5.2. Le popcorn

### Objectifs pédagogiques:

- Développe l'écoute active car chacun-e peut intervenir à tout moment et il faut pour cela développer une attention soutenue et être prompt-e à réagir.
- Favorise la spontanéité et la confiance en soi.
- Apprend à gérer la parole en ne la monopolisant pas et en laissant la place aux autres.
- Favorise l'approfondissement des arguments car les interventions rebondissent les unes sur les autres.

### Avantages de la méthode:

- Cette technique permet une vraie discussion en profondeur, mais nécessite une modération attentive.



30 min.

### Déroulé:

**Posez la question de débat ou énoncez une affirmation.**

**Notez-la au tableau.**

**N'importe qui peut prendre la parole quand il ou elle le souhaite.**

**Assurez-vous que chaque jeune qui souhaite prendre la parole a l'occasion de le faire.**

### Exemples de questions de débat sur des thématiques citoyennes:

«Peut-on désobéir à une règle si on la trouve injuste?»

«Les réseaux sociaux facilitent-ils ou compliquent-ils la vie démocratique?»

«Est-ce que l'école prépare vraiment à devenir citoyen-ne?»

«Faut-il toujours dire ce que l'on pense, même si cela peut blesser quelqu'un?»

«Le bénévolat devrait-il être obligatoire pour tous-tes les jeunes?»

«Peut-on être solidaire sans s'engager dans une association?»

«Les droits des citoyen-nes sont-ils plus importants que leurs devoirs?»

«La diversité culturelle est-elle une richesse ou une difficulté pour la société?»

«Est-il possible de changer la société sans passer par la politique?»

«Les jeunes sont-ils suffisamment écoutés dans la société?»

## 5.3. Les post-it

### Objectifs pédagogiques:

- Développe la réflexion individuelle en les aidant dans un premier temps à formuler leurs idées par écrit avant de les partager avec le groupe-classe.
- Construit un début de réponse collective à la question de débat.

### Avantages de la méthode:

- Ouvre une discussion sans passer par l'oralité et permet à tous-tes les élèves de s'exprimer.



30 min.



Des post-it

### Déroulé:

**Posez la question de débat ou énoncez une affirmation.**

**Notez-la au tableau.**

**Donnez trois post-it aux élèves et demandez-leur d'écrire les arguments ou éléments de réponse (un par post-it). Les jeunes viennent ensuite les coller sur le tableau.**

**Quand tous les post-it sont au tableau, classez-les en fonction des arguments présentés et ainsi élaborez un début de réponse collective à la question de débat.**

### Exemples de questions de débat sur le thème de la sécurité:

« Faut-il accepter de limiter certaines libertés individuelles pour renforcer la sécurité collective? »

« Les caméras de surveillance améliorent-elles réellement la sécurité ou menacent-elles la vie privée? »

« La sécurité numérique est-elle une responsabilité individuelle ou collective? »

« Les réseaux sociaux devraient-ils être davantage contrôlés pour lutter contre les menaces en ligne? »

« La présence policière accrue dans l'espace public garantit-elle une meilleure sécurité? »

« Faut-il privilégier la prévention ou la sanction pour lutter contre l'insécurité? »

« Les technologies (IA, reconnaissance faciale, capteurs) rendent-elles la société plus sûre ou plus vulnérable? »

« La sécurité nationale justifie-t-elle la surveillance de masse? »

« Certaines zones géographiques nécessitent-elles plus de mesures de sécurité que d'autres? Est-ce juste? »

« Le sentiment d'insécurité reflète-t-il la réalité ou peut-il être manipulé par les médias et la politique? »

## 5.4. L'aquarium

### Objectifs pédagogiques:

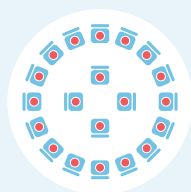
- Développe les compétences sociales et relationnelles lors de débats en mettant plus l'accent sur les attitudes nécessaires pour construire un débat que sur le fond de l'argumentation.
- Développe l'écoute active et la position critique face à un débat.

### Avantages de la méthode:

- Met l'accent sur la forme du débat et les compétences sociales, plus que sur le contenu du sujet abordé. Elle favorise la réflexion sur les attitudes à adopter pour que les échanges soient constructifs et respectueux.



50 min.



Deux cercles de chaises



De quoi écrire pour les élèves qui observent

### Déroulé:

Agencez la classe en formant deux cercles de chaises.

Un petit groupe d'élèves s'installe au centre de la classe pour débattre d'un sujet donné. Les autres élèves prennent place autour, en tant qu'observateurs et observatrices.

Donnez la phrase de débat et notez-la au tableau.

Les membres du groupe central discutent, argumentent et échangent leurs points de vue sur le sujet choisi. Pendant ce temps, les observateurs et observatrices n'interviennent pas dans la discussion, mais se concentrent sur l'écoute et l'observation des comportements, des attitudes et des techniques de communication utilisées.

Après un temps défini, les observateurs et observatrices partagent leurs retours sur la façon dont le débat s'est déroulé: respect de la parole, qualité des arguments, gestion des désaccords, écoute active, etc.

Ensuite, les rôles s'inversent: certain-es prennent place au centre pour débattre, tandis que d'autres observent à leur tour le nouveau débat.

### Exemples de questions de débat sur le thème de l'intelligence artificielle:

«L'intelligence artificielle représente-t-elle une menace ou une opportunité pour l'humanité?»

«Faut-il fixer des limites éthiques au développement de l'IA?»

«L'IA peut-elle remplacer les enseignant-es dans l'éducation?»

«L'intelligence artificielle va-t-elle créer plus d'emplois qu'elle n'en supprime?»

«Peut-on faire confiance à l'IA pour prendre des décisions importantes (justice, santé, sécurité...)?»

«L'IA doit-elle être utilisée pour surveiller les citoyen-nes afin d'assurer la sécurité publique?»

«L'intelligence artificielle peut-elle être aussi créative qu'un être humain?»

«Faut-il enseigner l'IA à l'école dès le primaire?»

«L'IA risque-t-elle d'accentuer les inégalités sociales?»

«Les robots dotés d'IA devraient-ils avoir des droits?»

## 5.5. Le débat choisi

### Objectifs pédagogiques:

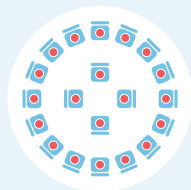
- Favorise la participation volontaire et active dans un débat.
- Respecte le rythme et la confiance de chacun-e.
- Permet la gestion autonome de la parole.

### Avantages de la méthode:

- Cette méthode de débat peut être utilisée avec des groupes déjà à l'aise avec la pratique du débat. Elle permet dès lors aux jeunes de gérer eux-mêmes la gestion de l'activité.



30 min.



Deux cercles de chaises

### Déroulé:

Agencez la classe en formant deux cercles de chaises.

Au début, tous les élèves sont installé-es dans le cercle extérieur et debout derrière si il n'y a pas assez de chaises.

Énoncez la phrase de débat et notez-la au tableau.

La première personne qui souhaite s'exprimer s'assied sur une chaise du cercle central et prend la parole. Dès qu'un-e autre élève veut intervenir, il ou elle se lève et s'installe sur une chaise libre au centre. De nouveaux-elles participant-es peuvent rejoindre le cercle central tant qu'il reste des places disponibles. Il doit toujours rester une chaise libre pour permettre à chacun-e de participer à tout moment.

Lorsque toutes les chaises centrales sont occupées, la personne qui est assise depuis le plus longtemps retourne dans le cercle extérieur, de manière autonome. Si personne ne souhaite se lever, l'enseignant-e joue le rôle d'arbitre: si un-e participant-e n'a pas pris la parole depuis un certain temps, il ou elle doit céder sa place.

Attention: les jeunes assis-es à l'extérieur ne peuvent pas intervenir ni réagir à ce qui est dit. Pour participer, il faut impérativement rejoindre le centre.

### Exemples de questions de débat sur le thème du climat:

«Est-ce le rôle de chaque citoyen-ne de changer ses habitudes pour lutter contre le changement climatique?»

«Les jeunes ont-ils-elles un devoir particulier dans la lutte contre le réchauffement climatique?»

«La justice climatique doit-elle primer sur la croissance économique?»

«Peut-on être un-e bon-ne citoyen-ne sans agir pour l'environnement?»

«Les actions individuelles suffisent-elles pour protéger la planète, ou faut-il des décisions politiques fortes?»

«Faut-il rendre obligatoires certains gestes écologiques (tri, mobilité douce, etc.) pour tous-tes les citoyen-nes?»

«Les pays riches ont-ils plus de responsabilités que les pays pauvres dans la lutte contre le changement climatique?»

«La désobéissance civile pour la cause climatique est-elle justifiée?»

«La transition écologique doit-elle être une priorité, même si cela implique des sacrifices personnels?»

«L'éducation à l'environnement devrait-elle être obligatoire à l'école pour tous-tes les élèves?»

## 5.6. Le world café

### Objectifs pédagogiques:

- Développe la collaboration et l'écoute active.
- Structure et synthétise les idées développées collectivement.
- Développe la prise d'initiative et l'autonomie.

### Avantages de la méthode:

- Permet de discuter différents aspects d'une même problématique dans un groupe restreint.
- Permet d'approfondir la réflexion sur un sujet donné.



50 min.



Des feuilles A3

### Déroulé:

Préparez plusieurs phrases de débat et notez-les sur des feuilles A3.

Disposez une feuille par table.

Répartissez votre groupe en sous-groupes de 4 ou 5 élèves.

Demandez-leur de s'installer aux différentes tables.

Ils et elles ont maintenant 10 minutes pour débattre de la question inscrite sur la feuille. Un-e élève est en charge de noter les arguments construits collectivement. Cette personne restera à cette table au bout des 10 minutes tandis que le reste du groupe ira à la table à sa droite et aura de nouveau 10 minutes pour débattre de la nouvelle question.

Au fur et à mesure que les différents sous-groupes passent de feuille en feuille, le/la secrétaire expose les arguments proposés par les groupes précédents, complète et organise les arguments présentés.

Quand tous les groupes ont fait le tour de toutes les feuilles, le/la secrétaire présente au groupe-classe le résultat de la réflexion des différents groupes.

À chaque fois qu'un nouveau sous-groupe arrive à sa table, le rôle du secrétaire est de restituer les réflexions auxquelles les

précédents sont arrivés, permettant au nouveau groupe de s'enrichir et de stimuler la réflexion collective, ainsi que de ne pas répéter ce qui a déjà été dit.

### Exemples de questions de débat sur le thème de la place de l'élève à l'école:

«Pourquoi, selon vous, la participation citoyenne est-elle importante à l'école?»

«Quelles formes la participation des élèves peut-elle prendre dans la vie scolaire?»

«Quels sont les obstacles qui empêchent les élèves de s'impliquer davantage dans la vie de l'école?»

«Comment encourager tous·tes les élèves à participer, y compris les plus réservés·es?»

«Quels rôles les enseignant·es et l'équipe éducative peuvent-ils/elles jouer pour favoriser la participation citoyenne?»

«Quels projets ou actions citoyennes aimeriez-vous voir se développer dans votre établissement?»

«Comment la participation citoyenne à l'école peut-elle préparer à l'engagement dans la société?»

«Quels sont les droits et devoirs des élèves en tant que citoyen·nes de l'école?»

«Comment faire entendre la voix des élèves dans les décisions qui les concernent?»

«Quels outils ou espaces (conseil de classe, boîte à idées, assemblées, etc.) pourraient être mis en place pour faciliter la participation?»

## 5.7. Le speed dating

### Objectifs pédagogiques:

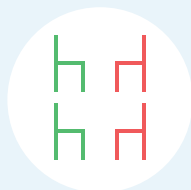
- Confronte différents points de vue d'élèves.
- Développe l'écoute active et l'argumentation.
- Structure la pensée et synthétise dans un laps de temps court son propos.

### Avantages de la méthode:

- Le speed dating permet de neutraliser l'effet de groupe et d'avoir la certitude que chacun·e participe à la discussion.



30 min.



Deux chaises en binôme

### Déroulé:

Disposez les chaises en binôme face à face dans le local.

Expliquez-leur qu'ils et elles vont devoir débattre en duo dans un temps limité (3 à 5 minutes)

Installez-les élèves par paires et expliquez-leur qu'une des deux personnes va rester sur sa chaise au bout des 5 minutes et accueillir une nouvelle personne (celle qui se trouve dans le duo à droite) pour continuer le débat sur un autre thème proposé. Faites au moins 3 ou 4 rotations et encouragez les élèves à enrichir leurs arguments à chaque nouvelle rencontre, en s'appuyant sur ce qu'ils et elles ont entendu précédemment.

Au début de chaque échange, énoncez votre phrase de débat et lancez le chronomètre.

Rassemblez les élèves en discussion collective et animez un échange sur ce que les élèves ont partagé, ce qu'ils et elles ont retenu, les arguments marquants...

### Exemples de questions de débat sur le thème du numérique:

«Les algorithmes des réseaux sociaux influencent-ils vraiment nos opinions?»

«La consommation numérique des jeunes favorise-t-elle l'ouverture d'esprit ou la fermeture sur des idées similaires?»

«Peut-on parler d'addiction aux réseaux sociaux chez les jeunes? Quels en sont les risques?»

«Les recommandations personnalisées des plateformes limitent-elles la diversité des points de vue?»

«Les jeunes sont-ils/elles suffisamment conscients-es de l'impact des algorithmes sur ce qu'ils/elles voient en ligne?»

«La polarisation des opinions sur Internet est-elle un danger pour la démocratie?»

«Faut-il enseigner à l'école comment fonctionnent les algorithmes et leurs effets sur l'information?»

«Les réseaux sociaux créent-ils des bulles d'opinions qui empêchent le dialogue entre personnes différentes?»

«La consommation numérique peut-elle renforcer l'esprit critique ou, au contraire, le fragiliser?»

«Les jeunes devraient-ils/elles limiter leur temps d'écran pour préserver leur liberté de penser?»

## 5.8. La chaise musicale

### Objectifs pédagogiques:

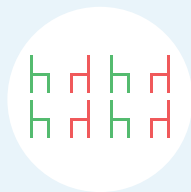
- Les élèves se confrontent à différents points de vue.
- Développe l'écoute active et l'argumentation.
- Structure la pensée et synthétise dans un laps de temps court son propos.

### Avantages de la méthode:

- Via la chaise musicale l'effet de groupe est neutralisé et l'opinion des élèves peut évoluer en écoutant d'autres points de vue que le leur.



30 min.



Des chaises face à face



De quoi diffuser de la musique

### Déroulé:

Disposez des chaises face à face.

Vous indiquez quel est le sujet de la discussion afin que les élèves puissent commencer à réfléchir en déambulant. Les élèves déambulent entre les chaises et dès que la musique s'arrête les élèves s'asseyent.

Le 1<sup>er</sup> élève donne son opinion durant 30 secondes; ensuite le deuxième élève a 30 secondes pour donner la sienne. Vous remettez la musique afin que les élèves se mélangent à nouveau.

Faites l'exercice à 3 reprises sur le même sujet avant de réaliser une mise en commun.

### Exemples de questions de débat sur le thème de la discrimination:

«Les stéréotypes de genre influencent-ils encore les choix d'orientation scolaire et professionnelle?»

«Faut-il rendre l'écriture inclusive obligatoire à l'école?»

«Les jouets sont-ils genrés? Est-ce un problème?»

«Peut-on être soi-même à l'école, quel que soit son genre?»

«Les médias véhiculent-ils une image égalitaire des femmes et des hommes?»

«Faut-il instaurer la parité dans tous les domaines de la société?»

«Le genre est-il une construction sociale ou une réalité biologique?»

«Les vêtements devraient-ils être totalement libres à l'école, sans distinction de genre?»

«Les discriminations liées au genre sont-elles encore présentes dans la société aujourd'hui?»

«L'éducation peut-elle vraiment lutter contre les inégalités de genre?»

## 5.9. Le débat mouvant

### Objectifs pédagogiques:

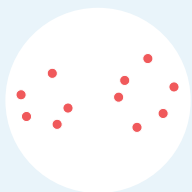
- Renforce l'argumentation.
- Favorise la prise de parole en public.
- Développe l'écoute active et la position critique face à un débat.
- Montre que les opinions peuvent évoluer en fonction de l'argumentation.

### Avantages de la méthode:

- L'intérêt du débat mouvant réside dans la matérialisation physique du positionnement intellectuel de l'élève et dans l'obligation où il se trouve de choisir un camp. Alors qu'il est impossible de connaître la position des élèves silencieux dans un débat «classique», le débat mouvant contraint chacun à donner son avis, au moins de façon non verbale.



30 min.



En espace dégagé pour le débat mouvant.



Deux feuilles de papier. Une avec le mot «POUR» l'autre avec le mot «CONTRE».

### Déroulé:

Dégagez l'espace dans la classe. Les élèves vous font face.

Affichez sur le mur à votre gauche une feuille où est inscrit le mot "Pour" et affichez à votre droite une feuille où est inscrit le mot "Contre".

Soumettez une proposition au groupe.

Demandez aux participant-es de prendre physiquement position pour ou contre celle-ci en allant d'un côté ou de l'autre de la salle, correspondant à l'affirmation ou à la négation.

Quand chaque participant-e a sa position définie, lancez la discussion en demandant aux élèves de réfléchir à un ou plusieurs arguments pour soutenir leur position.

Demandez à certains élèves de partager leur argument et invitez les élèves à se déplacer en fonction de ce qu'ils et elles entendent.

### Exemples d'affirmations sur le thème de la santé mentale:

«La santé mentale des jeunes est suffisamment prise en compte par la société et les institutions»

«Les réseaux sociaux contribuent davantage à améliorer la santé mentale des jeunes»

«Il faut parler de santé mentale dès l'école primaire pour prévenir les difficultés futures.»

«Les jeunes sont plus vulnérables aujourd'hui qu'il y a 20 ans.»

«Le stress scolaire est une cause majeure de problèmes de santé mentale chez les adolescent-es.»

«Les influenceurs et influenceuses devraient avoir une responsabilité morale en matière de santé mentale des jeunes.»

«Le recours à un psychologue devrait être gratuit et accessible sans autorisation parentale pour les mineurs.»

«Le tabou autour de la santé mentale est encore présent chez les jeunes.»

«Les applications de bien-être (méditation, mood tracking...) sont de véritables outils d'aide ou juste des effets de mode?»

«L'école devrait jouer un rôle plus important dans la prévention et la gestion de la santé mentale.»

## 5.10. Joute dos à dos

### Objectifs pédagogiques:

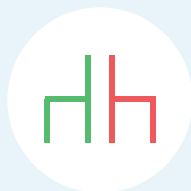
- S'exprimer clairement à l'oral et défendre une idée de manière structurée et convaincante.
- Argumenter et réagir de façon pertinente aux propos adverses.
- Écouter activement et respecter les règles d'un débat.
- Collaborer en équipe en se répartissant les rôles et en élaborant une stratégie commune.
- Gagner en confiance dans la prise de parole en public.

### Avantages de la méthode:

- En adoptant une position qui n'est pas forcément la leur, les élèves sont amenés à se mettre à la place de personnes qui n'auraient pas la même position qu'eux ou elles et ainsi permettre de comprendre leur raisonnement. C'est un exercice déstabilisant mais qui est nécessaire pour rentrer en dialogue avec d'autres.



30 min.



Deux chaises

### Déroulé:

Installez deux chaises dos à dos sur le devant de la classe.

Le groupe-classe reste debout dans le fond du local.

Recrutez deux volontaires à qui vous demandez de prendre place sur les chaises que vous avez installé dos à dos face au reste du public.

Attribuez les positions:

- "Pour" à l'un-e des volontaires.
- "Contre" à l'autre volontaire.

Énoncez l'affirmation et laissez quelques instants aux participant-es.

*Note : il est important à ce stade de rappeler que ce n'est pas le point de vue des participant-es qui est ici proposé mais que l'exercice est bien de trouver des arguments pour défendre une position donnée.*

À votre signal, les deux élèves commencent à argumenter sans se voir.

Chacun-e présente au moins trois arguments en faveur de sa position.

Le groupe-classe, debout de l'autre côté, reste attentif.

Après que les volontaires aient présenté leurs arguments, les élèves du groupe-classe peuvent se déplacer pour prendre la place d'une des deux personnes assises (pour ou contre) et poursuivre l'argumentation.

Plusieurs élèves peuvent participer au débat en remplaçant les volontaires.

### Exemples de questions de débats sur le thème de la liberté d'expression :

«La liberté d'expression doit-elle avoir des limites?»

«Peut-on tout dire au nom de la liberté d'expression?»

«Les réseaux sociaux renforcent-ils ou affaiblissent-ils la liberté d'expression?»

«La liberté d'expression protège-t-elle aussi les propos choquants ou impopulaires?»

«Faut-il interdire les discours de haine, même s'ils relèvent de la liberté d'expression?»

«L'anonymat en ligne est-il un danger ou une protection pour la liberté d'expression?»

«Peut-on restreindre la liberté d'expression pour protéger la sécurité nationale?»

«Les artistes doivent-ils-elles être totalement libres dans ce qu'ils ou elles créent et expriment?»

«La liberté d'expression est-elle menacée aujourd'hui, ou au contraire plus forte que jamais?»

«La liberté d'expression doit primer sur le respect des convictions religieuses?»

## 5.11. Les joutes verbales

### Objectifs pédagogiques:

- S'exprimer clairement à l'oral et défendre une idée de manière structurée et convaincante.
- Argumenter et réagir de façon pertinente aux propos adverses.
- Écouter activement et respecter les règles d'un débat.
- Collaborer en équipe en se répartissant les rôles et en élaborant une stratégie commune.
- Gagner en confiance dans la prise de parole en public.

### Avantages de la méthode:

- Travailler en groupe offre aux élèves l'opportunité de coordonner leur prise de parole et de collaborer à l'élaboration de leurs arguments. Cette dynamique collective favorise également le développement de leur confiance en eux.



100 min.



De quoi écrire

### Déroulé:

La classe est divisée en groupes d'au moins 4 élèves, soit par hasard, soit par affinité.

Attribuez à chaque groupe une affirmation.

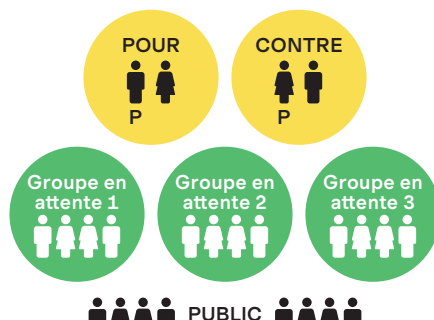
Chaque groupe est ensuite divisé en deux sous-groupes:

- l'un «POUR»
- l'autre «CONTRE»

Les élèves ont quelques minutes pour préparer leurs arguments par écrit (au minimum 3).

Passez dans les sous-groupes pour les aider et leur suggérer de choisir un ordre de prise de parole (qui dira quel argument et quand) et demandez-leur de désigner un-e président-e qui présentera le groupe.

Organisez la salle en mode théâtre:



Le premier groupe se place face au public ; et dans le même temps les élèves «POUR» de ce premier groupe se mettent face aux élèves «CONTRE» du premier groupe. (Voir schéma)  
Les autres groupes s'installent dans le public.

Les président-es (P) des sous-groupes se lèvent et présentent leurs groupes respectifs à tour de rôle.

Le sous-groupe «POUR» commence: l'élève 1 de la position «POUR» parle debout.

L'élève 1 de la position «CONTRE» répond debout. Puis, c'est au tour de l'élève 2 de la position «POUR», etc.

Les élèves doivent respecter leur ordre de prise de parole et réagir aux arguments de la partie adverse.

À la fin de chaque joute, les élèves réagissent à chaud sur leur performance.

### Exemples de questions de débat sur des thèmes variés:

«Les stéréotypes de genre influencent-ils encore les choix d'orientation scolaire et professionnelle?»

«La justice climatique doit-elle primer sur la croissance économique?»

«Les actions individuelles suffisent-elles pour protéger la planète, ou faut-il des décisions politiques fortes?»

«Les algorithmes des réseaux sociaux influencent-ils vraiment nos opinions?»

«La polarisation des opinions sur Internet est-elle un danger pour la démocratie?»

«Faut-il rendre l'écriture inclusive obligatoire à l'école?»

«Peut-on être soi-même à l'école, quel que soit son genre?»

«Les jeunes devraient-ils limiter leur temps d'écran pour préserver leur liberté de penser?»

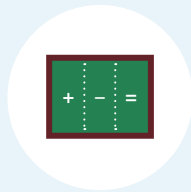
## 5.12. Le dialogue constructif

### Objectifs pédagogiques:

- Écoute active. Prêter attention à ce que l'autre dit, poser des questions pour clarifier, et reformuler pour s'assurer de la bonne compréhension.
- Respect des opinions. Reconnaître que les autres ont le droit d'avoir des opinions différentes et chercher à comprendre leurs points de vue.
- Recherche de terrain d'entente. Identifier les objectifs communs, les valeurs partagées, et travailler ensemble pour trouver des solutions mutuellement acceptables.
- Formulation positive. Exprimer ses propres opinions et sentiments de manière claire et respectueuse, en évitant les jugements ou les accusations.
- Ouverture d'esprit. Être prêt à remettre en question ses propres idées et à considérer de nouvelles perspectives.



100 min.



Un tableau divisé en 3 parties (arguments pour; arguments contre; ce qui fait consensus)

### Déroulé:

Présentez la question de départ ou le sujet du débat.

Chacun ou chacune peut partager son point de vue initial soit oralement, soit par écrit.

Les élèves sont encouragés à écouter sans interrompre et de manière active.

Les élèves réagissent aux idées exprimées:

- Ils et elles peuvent ajouter un exemple, apporter une nuance ou exprimer un désaccord.
- Tout désaccord doit être argumenté (faits, exemples, raisonnement).
- On demande aux élèves de rester dans le raisonnement plutôt que dans l'émotion brute.

Petit à petit, les idées se complètent, se répondent, se transforment.

Reprenez au tableau: les points d'accord, de désaccord et les zones d'incertitude.

L'objectif est de converger petit à petit vers un discours commun en mettant en avant ce qui a fait consensus.

### Avantages de la méthode:

Cette méthode peut être l'aboutissement d'une séquence sur le débat. Les méthodes proposées en amont permettent aux élèves de rentrer dans le débat en s'exerçant à construire un point de vue argumenté tandis que le dialogue constructif vise à rechercher une position commune entre des personnes qui ont des positions différentes. C'est ainsi que se construit la prise de décision en démocratie.

### Exemple d'outil pédagogique utilisant le dialogue constructif:

Controverses climatiques? Dialoguons!

<https://www.belvue.be/fr/activities/controverses-climatiques-dialoguons>



## 5.13. Le questionnement philosophique

### Objectifs pédagogiques:

- Aller au-delà de leur première conception et à prendre en compte les arguments pour et contre.
- Adopter des perspectives avec lesquelles ils et elles n'étaient pas initialement d'accord.
- Écouter avec respect et maintenir le dialogue ouvert.
- Expérimenter de façon créative via des jeux de rôle, des débats et des scénarios.
- Renforcer leurs compétences citoyennes.

### Les questions philosophiques à télécharger gratuitement ici:

- Sur le thème du climat:  
<https://www.belvue.be/fr/activities/citoyennetéclimat>
- Sur le thème de la justice:  
<https://www.belvue.be/fr/activities/justice-carte-philo>
- Sur le thème des intelligences artificielles:  
<https://www.belvue.be/fr/activities/cartes-philosophiques-ia>



De 20 à  
100 minutes

### Déroulé:

Endossez le rôle de meneur de discussion. Ne donnez pas de réponses, mais posez des questions. Ainsi, la réflexion est entre les mains du groupe; l'espace de réflexion est ouvert et la posture philosophique est encouragée.

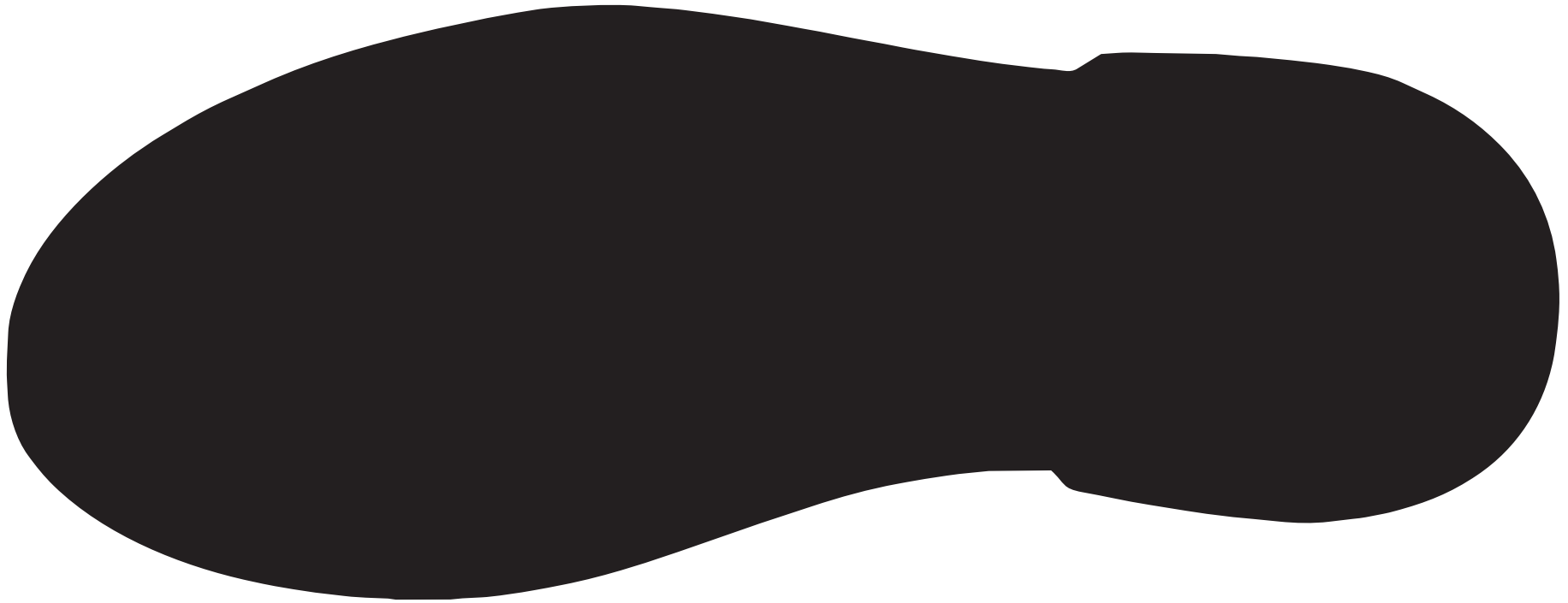
### Exemples de questionnement:

- **Questions sur les arguments**  
Peux-tu expliquer pourquoi tu penses cela?  
Quel est ton argument principal?  
Peux-tu démontrer que ton raisonnement est correct?  
D'où vient cette idée?
- **Questions de clarification**  
Peux-tu illustrer cela par un exemple?
- **Questions sur les conséquences**  
Quelle est la conséquence pour ...?  
Est-ce valable pour tout le monde?  
Est-ce valable dans toutes les situations?
- **Questions sur d'autres perspectives**  
Qui a une idée différente?  
Y a-t-il d'autres options possibles?  
Le raisonnement inverse pourrait-il aussi être correct?

### Exercices de réflexion proposés dans les sets de questions philo:

- **Prises de position**  
Les élèves se placent sur une ligne allant de «tout à fait d'accord» à «pas du tout d'accord». Ils et elles justifient leur position avec des arguments, s'écoutent mutuellement et peuvent changer d'avis au cours de la discussion.
- **Expériences de pensée, dilemmes et exercices de perspective**  
Les élèves sont confronté-es à une situation où ils et elles doivent choisir entre différentes options. Ils et elles expliquent leur choix et discutent des différents points de vue. À travers des exemples historiques ou des jeux de rôle, ils et elles apprennent à penser selon différents points de vue.
- **Exercices de classification**  
Les élèves explorent des catégories et déterminent ce que signifient certains concepts.
- **Grandes questions (philosophiques)**  
Les élèves s'arrêtent sur de grandes questions qui invitent à prendre position, à réfléchir et à explorer les convictions des un-es et des autres.

# Annexe



# Pour aller plus loin

## Workshops au BELvue:

Cet ouvrage est un condensé de la démarche utilisée dans les workshops conçus par le musée BELvue, gratuit et avec réservation au préalable.



## Cartes philosophiques

### Justice

<https://www.belvue.be/fr/activities/justice-carte-philo>

### Climat

<https://www.belvue.be/fr/activities/citoyennetéclimat>

### Intelligences artificielles

<https://www.belvue.be/fr/activities/cartes-philosophiques-ia>

## Dialogue constructif

### Controverses climatiques...! Dialoguons.

EFDD pour la Fondation Roi Baudoin

<https://www.efdd-asbl.org/controversesclimat>

## Democracy dialogues

<https://democracydialogues.eu/>



